

נחתם ביום : 19.4.26
מועד אחרון להגשה : 22.4.26

ת"צ 33012-04-24
בפני כבוד השופט עדי הדר

בבית משפט שלום
תל-אביב-יפו

התובע: רועי תמיר, ת"ז 313300279

ע"י ב"כ עוה"ד אוהד שמילוביץ ו/או דוד שני ו/או אח' ממשרד שנפ שמילוביץ ושות', עורכי דין מדרך העצמאות 40, יהוד-מונוסון [טל': 03-6198889 ; פקס : 077-5558781] דוא"ל : office@sso-law.com

- נגד -

הנתבעת : עצמאי שכיר בע"מ, ח"פ 513500181

ע"י ב"כ עוה"ד גיא אופיר ו/או רועי בן דוד ו/או ואח' מרחוב החרש 15, מגדל מיילסטון B, קומה 8, הוד השרון [טל': 03-5323650 ; פקס : 03-5325691] דוא"ל : intern@ophirlaw.com

בקשה לאישור הסדר פשרה

בהתאם לסעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("חוק תובענות ייצוגיות"), התובע, מר רועי תמיר ("התובע"), והנתבעת, עצמאי שכיר בע"מ ("הנתבעת"), מתכבדים בזאת להודיע לבית המשפט הנכבד כי הם הגיעו להסדר פשרה שלהלן.

בית המשפט הנכבד מתבקש לאשר את הסדר הפשרה, ועל יסוד האמור בו להורות, כדלקמן :

- א. להורות על פרסום הודעה, באמצעות ועל חשבון הנתבעת, בשני עיתונים יומיים נפוצים, בדבר הגשת הבקשה דנא לפי הוראות סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, ובנוסח המצורף **כנספת 1** לבקשה זו ("ההודעה הראשונה"). בהודעה הראשונה יוזמנו חברי הקבוצה, כהגדרתם בהסדר הפשרה שלהלן, וכן הגורמים המנויים בסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, וככל שיהיו חפצים בכך, להגיש לבית המשפט הנכבד התנגדות להסדר הפשרה כאמור בסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות ("התנגדויות"), או (ביחס לחברי הקבוצה) הודעת פרישה בהתאם להוראת סעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות ("הודעת פרישה").
- ב. להורות על משלוח ההודעה הראשונה כאמור, על ידי הנתבעת, בצירוף העתק מהבקשה דנא, ומהתובענה, ליועץ המשפטי לממשלה, למנהל בתי המשפט, ולמונה על הגנת הצרכן, הכל בהתאם להוראות סעיפים 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות ותקנות 12(ד) ו-16 לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010 ("התקנות").
- ג. להורות כי בשל הטעמים המיוחדים שיפורטו להלן, ובנסיבות העניין, אין צורך במינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק.
- ד. בחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה, והעברת המסמכים ליועץ המשפטי לממשלה, ובהעדר התנגדויות להסדר הפשרה, ליתן תוקף של פסק דין להסדר הפשרה, ובמקביל להורות לנתבעת על פרסום הודעה שנייה לציבור, על חשבונה, בשני עיתונים יומיים אשר יקבעו על ידי בית המשפט הנכבד, בנוסח המצורף **כנספת 2** ("ההודעה השנייה"), כאמור בסעיף 25(א)(4) לחוק ;

- ה. לקבוע את שיעור הגמול לתובע ושכר הטרחה לבאי-כוחו, בהתאם למפורט להלן ;
- ו. לעשות שימוש בסמכותו מכוח תקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007 ("תקנות האגרות"), וליתן לצדדים פטור מתשלום חלקה השני של האגרה, והכל מהטעמים שיפורטו להלן, או לחלופין לקבוע, כי הנתבעת תישא בתשלום המחצית השנייה של תשלום האגרה ;
- ז. בקשה זו נתמכת בתצהיריהם של הצדדים ושל באי-כוח הצדדים, כנדרש בסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות ובתקנה 12(ב) לתקנות.

ואלו נימוקי הבקשה :

א. הרקע הנדרש לבקשה ולהסדר הפשרה

1. ביום 15.4.24, התובע הגיש לבית המשפט השלום בתל אביב תביעה אישית נגד הנתבעת וכן בקשה לאשרה כתובענה ייצוגית במסגרת הליך שכותרתו ת"צ 33012-04-24 (בהתאמה "התביעה" ו-"הבקשה לאישור" או "בקשת האישור").
2. בבקשה לאישור נטען, בין היתר, כי הנתבעת מפרה שלל הוראות חוק, ובראשן הוראות סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 ("חוק התקשורת"), בכך ששיגרה לתובע, ולקבוצת נמענים רחבה, דברי פרסומת רבים ללא הסכמתם המפורשת ומראש (או בכלל) ו/או לאחר משלוח הודעת סירוב ו/או ללא אפשרות הסרה כנדרש על פי הוראות החוק ו/או בניגוד לדרישות הצורניות הקבועות בחוק.
3. ביום 22.9.24 הנתבעת הגישה את תשובתה לבקשה לאישור, במסגרתה דחתה את טענות התובע, וטענה כי, בין היתר, התובע נרשם לשירותיה מרצונו, וההודעות נשלחו אך ורק לנמענים שמסרו לנתבעת את פרטיהם במסגרת קבלת שירותים ושלא הודיעו על סירובם לקבל הודעות מהנתבעת; ולחלופין כי מתקיימים תנאי החריג הקבוע בסעיף 30א(ג) לחוק התקשורת שכן מדובר בלקוח שמסר את פרטיו במהלך התקשורת וניתנה לו אפשרות סירוב (ב-out-put), במסגרת ההודעות שנשלחו, אפשרות שלא נוצלה; ההודעות מהוות הצעה לקבלת שירות שאינן עולות כדי "דבר פרסומת"; אכן קרתה תקלה נקודתית שהביאה לכך שגם לאחר הודעת סירוב, הנתבעת שיגרה הודעות לתובע, אך היא אינה מלמדת על מדיניות ואינה מצדיקה ניהול הליך ייצוגי; ההודעות נשלחו בהתאם לדרישות הצורניות; התובע שלח הודעת סירוב מכתובת בעלת סיומת שונה מהכתובת אליה נשלחו ההודעות; גם אם ייקבע, כי קיימת הפרה של סעיף 30א לחוק התקשורת, הרי שהפרה זו עולה כדי הפרה זניחה שאינה מצדיקה ניהול של תובענה ייצוגית.
4. ביום 31.10.24 התובע הגיש את תשובתו לתשובה לבקשה לאישור, במסגרתה דחה את טענות הנתבעת, וטען, בין היתר, כי הנתבעת לא טענה שהתובע נתן את הסכמתו המפורשת ומראש לקבלת דברי פרסומת; כי הנתבעת לא עמדה בנטל להוכיח את התקיימות תנאי החריג הקבוע בסעיף 30א(ג) לחוק; ההודעות ששוגרו על ידי הנתבעת מהוות דברי פרסומת; וכי אין מחלוקת בדבר קיומן של הפרות נוספות של הוראות החוק.
5. ביום 2.2.25, הנתבעת הגישה תשובה מתוקנת לבקשה לאישור, במסגרתה הנתבעת הוסיפה על הטענות אותן טענה בתשובה לבקשה לאישור, וטענה כי במסגרת הרשמתו לקבלת שירות מהנתבעת

התובע נתן את הסכמתו המפורשת לקבלת הודעות; וכן הוסיפה וטענה כי התובע זייף קבלת הודעה שנשלחה לנמענים אחרים אך לא אליו.

6. ביום 2.3.25, התובע הגיש את תשובתו לתשובה המתוקנת לבקשה לאישור, במסגרתה דחה שוב את טענות הנתבעת ובין היתר טען, כי הנתבעת לא עמדתה בנטל להוכיח את קיומה של הסכמה מפורשת לקבלת דברי פרסומת; התובע לא זייף את דבר הפרסומת שנשלח אליו ביום 14.1.21; וכן עמד על כל טענותיו בתשובה לתשובה לבקשה לאישור.
7. ביום 16.3.25 התקיים דיון חקירות בבקשת האישור בפני בית המשפט הנכבד, שלאחריו ביום 7.5.25, התובע הגיש את סיכום טענותיו בבקשה לאישור וביום 29.5.25, הנתבעת הודיעה שהיא מסכימה לאישור הבקשה כתובענה ייצוגית. בהתאם לכך, ביום 3.6.25 ניתנה החלטה המאשרת את התביעה כייצוגית.
8. ביום 20.7.25, הנתבעת הגישה כתב הגנה במסגרתו הנתבעת חזרה על טענותיה שנטענו בתשובה לבקשה לאישור. לאחר הגשת כתב ההגנה, הצדדים ניהלו הליך של גילוי מסמכים; ולאחר מכן הצדדים החלו לנהל מו"מ בניסיון להגיע להסכמות על מנת ליתר את המשך ניהול ההליך.
9. על בסיס הנתונים שהועברו וגולו במסגרת הליך גילוי המסמכים, הצדדים הצליחו להגיע להסדר הפשרה שיש בו כדי לקדם את האינטרסים של חברי הקבוצה, מבלי שמי מהצדדים מודה בטענות הצד שכנגד ו/או מודה בחבות כלשהי, והכל תוך שהנתבעת מכירה בתרומת התובע להשגת התוצאה כמפורט להלן.
10. הצדדים סבורים כי הסדר הפשרה שיפורט להלן הוא ראוי, הוגן וסביר, ויהא לטובת הציבור, ולכן יהיה זה נכון שההסדר יאושר כהסדר פשרה על ידי בית המשפט הנכבד בפסק דין בהתאם להוראות סעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות.

ב. עיקרי הסכם הפשרה

- 1.ב. כללי**
11. הצדדים מצהירים, כי אין כל מניעה חוקית ו/או חוזית ו/או אחרת להתקשרותם בהסדר זה ולביצוע התחייבויותיהם על פיו.
12. הסדר הפשרה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא ישמע צד בטענה שעניינה מצג או הסכמה אשר אינם נזכרים בהסדר.
13. על אף שלטענת הנתבעת לא היה בהתנהגות המיוחסת לה בבקשה לאישור ובתביעה כדי להוות הפרה כלשהי של הדין או כדי להקים נגדה עילת תביעה כלשהי, ובפרט עילת תביעה ייצוגית, ומבלי להודות באיזו מהטענות שהועלו בכתבי הטענות מטעם התובע, ניאותר הנתבעת למען הסדר הטוב ומתוך רצון טוב, ליטול על עצמה התחייבויות כמפורט בהסכם זה, והכל בכפוף לכך שהסדר הפשרה יאושר על-ידי בית המשפט, כמפורט להלן.

- 2.ב. הגדרות**
14. בהסדר הפשרה תהיה למונחים שלהלן, על הטיותיהם, המשמעות שמופיעה לצידם אלא אם כן הדברים או הקשרם יחייבו אחרת:
- “אישור ההסכם”** אישור הסכם זה על-ידי בית המשפט הנכבד ומתן תוקף של פסק-דין להסכם, בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות ולתקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות.
- “המועד הקובע”** המועד בו יינתן פסק דין על ידי בית המשפט הנכבד המאשר את הסדר הפשרה בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, ותקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות.
- “חברי הקבוצה”** כל הנמענים שקיבלו מהנתבעת בשבע השנים האחרונות, דברי פרסומת בניגוד להוראות סעיף 30א לחוק התקשרות וכתוצאה מכך נגרם להם נזק

- 3.ב. מתווה הפשרה**
15. במסגרת הסדר הפשרה הנתבעת מתחייבת, כדלקמן:
- 15.1 הנתבעת תקפיד לשגר דברי פרסומת אך ורק לנמענים אשר נתנו את הסכמתם המפורשת ומראש, באמצעות סימון אקטיבי של תיבה הסימון (ולא כפי שהיה כאשר תיבה זו הייתה מסומנת מראש); הנתבעת תקפיד לשמור תיעוד מזמן אמת, ובלתי ניתן לעריכה, של הסכמה כאמור.
- 15.2 הנתבעת מתחייבת לכלול בכל דברי הפרסומת המשוגרים על ידה אפשרות הסרה באותה הדרך בה נשלחים דברי הפרסומת; לעמוד בדרישות הצורניות החלות על דברי פרסומת הנשלחים על ידה, לרבות ציון המילה 'פרסומת' וציון כתובת דוא"ל תקפה למשלוח הודעת סירוב.
- 15.3 הנתבעת מתחייבת לערוך ריענון נהלים והדרכות לגורמים הרלוונטיים אצלה, בדבר יישום הוראותיו של סעיף 30א לחוק התקשורת, על מנת להבטיח כי כל ההודעות כאמור, ודברי הפרסומת, המשוגרים על ידה עומדים בהוראות החוק ככתבן וכלשונו.
- 15.4 על מנת להבטיח קיום הוראות החוק כאמור, הנתבעת מתחייבת לערוך בדיקות תקופתיות, על מנת לוודא כי אין ברשימת התפוצה שלה נמענים שלא נתנו את הסכמתם לקבלת דברי פרסומת, וכי כל דברי הפרסומת כוללים אפשרויות הסרה ואת כל הפרטים הנדרשים בהתאם להוראות הדין.
- 15.5 על אף הוראות הסדר הפשרה, ככל שבעתיד יהיה שינוי חקיקה או תפורסם הלכה מחייבת, תפעל הנתבעת בהתאם למי מהן לפי העניין.
- 15.6 כמו כן, מבלי שהדבר יהווה הכרה בטענות העומדות ביסוד התביעה, לצרכי פשרה בלבד, ומאחר שהנזק הנטען לתובע ולחברי הקבוצה הנו נזק בלתי ממוני, ונוכח אופי הסיכונים והסיכויים של התיק, הוסכם בין הצדדים, כי הנתבעת תעמיד לכל חבר קבוצה פיצוי בסכום של 515 ₪, למימוש באתר האינטרנט של הנתבעת, באופן שיפורט להלן.

15.7 מבדיקה שבוצעה על ידי הנתבעת במערכותיה, והועברה לב"כ התובע, עולה כי היקף חברי הקבוצה הרלוונטיים עומד על 1,948, כך שסכום הפשרה הכולל לו יזכו חברי הקבוצה עומד על סך של **1,003,220 ₪** ("הפיצוי").

15.8 לצורך מתן הפיצוי, הנתבעת תשלח לכל חבר קבוצה, באמצעות דוא"ל ו/או מסרון, ובתוך 30 ימים מהמועד הקובע, הודעה המיידעת אותו על זכאותו לשוב אישי בסכום של 515 ₪ (לא מותנה במינימום רכישה או בכל התניה אחרת), למימוש באתר האינטרנט של הנתבעת, עברו השירותים שלהלן:

- הנחה בעמלה החודשית שגובה הנתבעת;
- שירותי גבייה ללקוחות;
- הנהלת חשבונות מורחבת;
- סבסוד עמלות תפעול והעברת כספים;
- הקדמת תשלומים;
- ייעוץ פנסיוני ותכנון פרישה;
- החזרי מס;
- תיאום מס;
- ייעוץ פיננסי ותכנון מס;
- טיפול בנושא ביטוח לאומי;
- ניהול והפקדת הפרשות פנסיוניות;
- שירותי תרגום ועריכה;
- שירותי מחשוב, דיגיטל ועיצוב;
- בניית דף נחיתה;
- עריכת סאונד;
- ייעוץ שיווקי;
- הדרכה דיגיטלית;

מחירון שירותים מצ"ב כנספח 3

15.9 כל חבר קבוצה יהיה רשאי לנצל את השובר למימוש בפעימה אחת או במספר הזמנות של שירותים שונים עד למימוש מלא של השובר.

15.10 הואיל וחברי הקבוצה הם פרילנסרים שעשו ו/או עושים שימוש בשירותיה של הנתבעת, ובשים לב לאפשרויות הרבות שניתנות למימוש השובר, סביר כי מתן הפיצוי באופן האמור יטיב עם חברי הקבוצה ויזכה להיענות גבוהה מצד חברי הקבוצה.

15.11 הפיצוי יינתן למשך תקופה בת 12 חודשים ("התקופה הראשונה"), או עד השלמתו, לפי המוקדם.

15.12 ככל שבחלוף התקופה הראשונה הנתבעת לא תשלם את חלוקת הפיצוי במלואו, היתרה תחולק במשך תקופה נוספת של 12 חודשים לכל לקוחותיה של הנתבעת ("התקופה השנייה").

15.13 ככל שבחלוף התקופה השנייה, והנתבעת עדיין לא תשלם את חלוקת הפיצוי במלואו, הנתבעת תהיה רשאית להגיש בקשה לבית המשפט הנכבד להאריך את תקופת חלוקת

היתרה שנותרה למשך של 4 חודשים נוספים, כאשר התובע נותן מראש את הסכמתו לארכה זו ("התקופה השלישית").

15.14 ככל שבחלוף התקופה השלישית (או התקופה השנייה אם לא תוגש בקשת ארכה כאמור), הנתבעת לא תשלים את חלוקת הפיצוי במלואו, אזי היתרה שנותרה ולא חולקה תועבר לקרן לניהול ולחלוקת כספים שנפסקו כסעד, שהוקמה מכוח סעיף 27 לחוק תובענות ייצוגיות.

16. הסדר פשרה זה לא יחול על חבר קבוצה שמסר הודעת פרישה, בהתאם לאמור בסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות.

4.ב. מנגנון פיקוח

17. בסיומה של כל תקופה כאמור לעיל, הנתבעת תגיש לבית המשפט הודעת עדכון ביחס למימוש ההטבה.

18. בתום 14 ימים ממועד מילוי כלל התחייבויותיה בהסדר הפשרה דו"ח סופי ומפורט ביחס למילוי כלל התחייבויותיה כאמור. הדו"ח ילווה בתצהיר של גורם מוסמך מטעם הנתבעת וכן באסמכתאות מתאימות המלמדות על השלמת הפיצוי שניתן כמפורט לעיל.

5.ב. ויתור על תביעות

19. בכפוף לאישורו ולביצועו של הסדר הפשרה, מותר התובע כלפי הנתבעת, באופן סופי ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה הנובעים ו/או הכרוכים עם איזו מהטענות ו/או הדרישות הכלולות בכתבי הטענות בהליך בעניין הבקשה לאישור ו/או הנובעים מן המסכת העובדתית ו/או מן הנסיבות מושא התביעה ו/או הבקשה לאישור.

6.ב. מעשה בית דין

20. אישור הסדר הפשרה יוצר מעשה בית דין כלפי כל חברי הקבוצה ונגד כל אחד מחברי הקבוצה (למעט אלו שיוודעו על יציאתם), כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כל תביעה ו/או טענה ו/או זכות ו/או דרישה מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים לתובענה ו/או לבקשת האישור כלפי הנתבעת ו/או בכל הקשור לתביעה ו/או לבקשת האישור.

7.ב. תנאי מתלה

21. אישור בלתי מותנה של הסדר הפשרה, מבלי שיערכו בו שינויים שלא יזכו להסכמת הצדדים, על-ידי בית המשפט בפסק דין חלוט, יהווה תנאי מתלה לתוקף ההסדר. במקרה של אי התקיימות התנאי המתלה האמור, ימשיכו הצדדים בניהול ההליך מן הנקודה בה הופסק.

8.ב. אירוע מפסיק

22. במקרה שבו מספר הודעות הפרישה יעלה על 10, הנתבעת תהיה זכאית להודיע בכתב, בתוך 7 ימי עבודה מן המועד שבו התגבש האמור, על ביטול ההסכם. במקרה של ביטול ההסכם מחמת התקיימותו של אירוע מפסיק, ימשיכו הצדדים בניהול ההליך מן הנקודה בה הופסק.

ג. ההסכם ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה; סיום ההליך בהסדר פשרה היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת

23. הצדדים סבורים כי בהתאם לסעיף 19(א) לחוק תובענות ייצוגיות, הסדר הפשרה אשר גובש בין הצדדים ראוי, הוגן וסביר. הסדר הפשרה מהווה ביטוי לאיזון סביר וראוי לגבי סיכויי התובענה בכללותה וסיכוייה, ובכלל זה שקלול הטענות (המשפטיות והעובדתיות) שהוצגו על ידי הצדדים במסגרת הליך זה.
24. תרומתו של הסדר הפשרה לציבור עולה לאין שיעור על המשך ניהולו של הליך משפטי ארוך ויקר, שתוצאתו אינה ידועה. הדברים נכונים ביתר שאת בשים לב לעובדה שהסדר הפשרה כרוך בתיקון דרכיה של הנתבעת, והוצאת כספים רבים על ידי הנתבעת.
25. בנסיבות אלה, הצדדים סבורים כי ביצוע הסדר פשרה עדיף על המשך ניהול ההליך, הן לצדדים, הן לחברי הקבוצה, והן למערכת המשפט ולציבור בכללותו, ועל כן, סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת שבין הצדדים.

ד. העדר צורך במינוי בודק בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות

26. הצדדים מסכימים, כי אין צורך במינוי בודק, אשר יבחן את ההסכם הפשרה ואת תנאיו, ומבקשים מבית המשפט הנכבד, כי יפעיל את שיקול דעתו ויקבע כי במקרה דנן מתקיים טעם מיוחד שלא למנות בודק אשר יבחן את ההסכם ואת תנאיו, בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, וזאת מן הטעמים המפורטים להלן:
- 26.1 לאור העובדה שההסדר אינו מתבסס על עניינים חשובנאיים מורכבים הדורשים מומחיות מיוחדת שבה שיקול דעתו של בודק עדיף על שיקול דעתו של בית המשפט הנכבד;
- 26.2 כמו כן, לאור החשיבות המיוחדת שיש בהבטחת יעילות המנגנון לאישור הסדר פשרה בידי בית המשפט, סבורים הצדדים כי מינוי בודק - בנסיבות אלה, במקום בו אינו נדרש - עשוי לסרב ולהאריך שלא לצורך את הדיון בבקשה לאישור הסדר פשרה ראוי.
27. ככל שבית המשפט יחליט בכל זאת על מינוי בודק, הוסכם כי הנתבעת תישא בעלותו.

ה. המלצה בדבר תשלום גמול לתובע ושכר טרחה לבא כוחו

28. המלצת הצדדים ביחס לגמול לתובע ולשכר טרחה לבאי כוחו הינה, כדלקמן:
- 28.1 סך של 32,500 ₪, בתוספת מע"מ כדין, ישולם לתובע כגמול כנגד קבלה מרשות המיסים;
- 28.2 סך של 120,000 ₪, בתוספת מע"מ כדין, ישולם לבאי כוח התובע כשכר טרחה כנגד חשבונית מס כדין;
29. הגמול לתובע ושכר הטרחה לבאי כוחו ישולמו באופן הבא:
- 29.1 הגמול ו-50 אחוזים משכר הטרחה ישולמו לתובע ולבאי כוחו, תוך 21 ימים מהמועד הקובע;

- 29.2 יתרת שכר הטרחה (50 אחוזים) בתוספת הצמדה למדד תשולם לבאי כוח התובע על ידי הנתבעת, לאחר שזו תגיש דיווח לבית המשפט הנכבד בדבר סיום התחייבויותיה כמפורט בסעיף 19 לעיל.
30. מובהר, כי הגמול לתובע ושכר הטרחה לבאי כוחו הינם מעבר להתחייבויות הנתבעת במסגרת הסכם הפשרה, ואינם ניתנים על חשבון הקבוצה.
31. **במסגרת ההמלצה לעניין גמול לתובע ושכר הטרחה לבאי כוחו, נלקחו בחשבון השיקולים הבאים :**
- 31.1 העובדה שהתובע הציף סוגיה צרכנית חשובה ;
- 31.2 העובדה כי הנתבעת מעמידה פיצוי כספי משמעותי לחברי הקבוצה בסכום כולל של 1,003,220 ₪ ;
- 31.3 התועלת הממשית שהביאו התביעה, והתובע, לחברי הקבוצה ולציבור בכללותו, כמפורט בהסדר הפשרה ;
- 31.4 הסדר הפשרה תורם לאכיפת הדין וההרתעה מפני הפרתו ובמתן תרופה לציבור שככל הנראה לא היה פונה לערכאות משפטיות וזוכה לסעדים אילולא הוגשה בקשת האישור ;
- 31.5 האינטרסים שהוגשמו על ידי התביעה, הן מבחינת הקבוצה המיוצגת הן מבחינת הציבור בכללותו ;
- 31.6 העובדה כי הגמול לתובע ושכר הטרחה לבאי כוחו משולמים מעבר להתחייבויות הנתבעת במסגרת הסדר הפשרה ;
- 31.7 הסיכון בו נשאו התובע בהגשת התביעה ובקשת האישור, בשים לב, בין היתר, לחשיפת התובע לכך שייפסקו נגדם סכומי הוצאות ניכרים במקרה בו הייתה נדחית הבקשה לאישור התובענה כייצוגית ו/או התביעה ;
- 31.8 מורכבות הסוגייה המשפטית מושא בקשת האישור, היקף ההשקעה, העובדה שההליך הגיע לשלב מתקדם לאחר שהתביעה אושרה כייצוגית, הטרחה שטרחה וההוצאות שהוציאו התובע ובאי כוחו בעבור חברי הקבוצה, בהגשת התביעה והבקשה לאישור ובגיבוש הסכם הפשרה ;
- 31.9 בעת חישוב התועלת שהניבה התובענה לקבוצה (לצורך קביעת הגמול ושכר הטרחה הראויים), יש לקחת בחשבון גם את התועלת העתידית שהניבה התובענה לחברי הקבוצה לאור מניעת נזקים עתידיים [ר' עע"מ 6687/11 מ"י נ' אבוטבול [25.12.12]], וכן ר' בפסקי הדין של כב' השופט גרוסקופף ב-ת"צ (מרכז) 53368-02-11 **ניצנים עיצוב גנים בע"מ נ' סונול ישראל בע"מ** (19.2.2017) פסקה 22ב', ות"צ (מרכז) 15731-10-11 **נירם, חומרי גלם וציוד לדפוס בע"מ נ' פזומט מקבוצת פז בע"מ** (26.12.2017), פסקה 18 ;
- 31.10 לבסוף האיזון בין סכומי הגמול ושכר הטרחה המומלצים לבין התועלת שתצמח לחברי הקבוצה הינו סביר ביותר גם כן.
32. ללא קשר לגמול ולשכר טרחה הצדדים הסכימו כי הנתבעת תשפה את התובע בגין חלקה הראשון של אגרת בית המשפט, בסך של 3,372 ₪.

33. כמו כן, עם אישור הסדר הפשרה, הנתבעת מתחייבת לשלם את החלק השני של אגרת בית המשפט, אלא אם ייעתר בית המשפט הנכבד לבקשת הצדדים למתן פטור מתשלום חלקה השני של האגרה.

ו. בקשה לפטור את הנתבעת מתשלום חלקה השני של אגרת בית המשפט

34. בית המשפט הנכבד מתבקש לעשות שימוש בסמכותו מכוח תקנה 7א(א)(3) לתקנות האגרות, ולפטור את הנתבעת מתשלום חלקה השני של האגרה. זאת, נוכח המפורט בבקשה זו, ובשים לב, בין היתר, לחיסכון המשמעותי בזמן שיפוטי יקר, ולעובדה שהצדדים הגיעו להסדר הפשרה ובכך מתייטר המשך ניהול ההליך.

35. בהתאם לתקנה 7א(א)(3) לתקנות האגרות, ובהתקיים טעמים מיוחדים, בית המשפט מוסמך לפטור את הנתבעת מתשלום חלקה השני של האגרה. בענייננו, הצדדים הגיעו להסדר הפשרה לאחר אישור הבקשה לאישור אך בטרם נוהלה התביעה לגופה, באופן שיביא לחיסכון בזמן שיפוטי ובהשקעת המשאבים הנדרשים לניהול הליכים משפטיים ארוכים. לגישת הצדדים, מדובר בטענות העולות כדי "טעמים מיוחדים שיירשמו" המצדיקים היעדרות לבקשה זו, אשר יש בה אף כדי לתמרץ צדדים לפעול להגעה להסכמות בהתאם למתווה לעיל, על היתרונות הרבים הגלומים בו.

36. לפיכך, בית המשפט הנכבד מתבקש לפטור את הנתבעת מתשלום חלקה השני של האגרה, ולמצער להורות על תשלום חלקי בלבד. לחלופין, בית המשפט הנכבד יתבקש להורות על תשלום החלק השני של האגרה על ידי הנתבעת, כפי שהוסכם על ידי הצדדים.

ז. סוף דבר

37. הגם שכל אחד מהצדדים להליך זה מאמין בצדקתו ובטענותיו ונכון להגן על עמדותיו, ברי כי ניהול ההליכים, לרבות ניהול ההליך המשפטי לגופו, כולל הליכי ערעור, עלול להתארך מספר שנים, ואין וודאות שהתובענה תתקבל.

38. הצדדים סבורים, כי הסדר הפשרה הנו ראוי, הוגן וסביר, וכי הוא מבטא את הסיכונים והסיכויים שבהמשך ניהול התובענה לגופה, והכל כפי שעולה מטענות הצדדים במסגרת כתבי הטענות ובהמשך להן.

39. לאור כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות כאמור ברישה לבקשה זו.



דוד שני, עו"ד

שנפ שמילוביץ ושות', עורכי-דין
ב"כ התובע

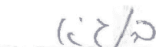


תום שנפ, עו"ד



ויקטוריה זיבניק, עו"ד

גיא אופיר, משרד עורכי-דין
ב"כ הנתבעת



גיא אופיר, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד תום שנפ, נושא ת"ז מס' 301721866, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת, וכי אהיה צפוי לכל העונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת, כדלקמן:

1. אני משמש כבא כוחו של מר רועי תמיר וחברי הקבוצה, במסגרת ת"צ 33012-04-24 **תמיר נ' עצמאי שכיר בע"מ**, המתנהל בבית המשפט השלום בתל אביב-יפו.
2. אני עושה תצהירי זה בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ובהתאם לסעיף 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010 (בהתאמה "החוק" "התקנות"), כתצהיר המוגש בגדרי בקשה לאישור הסדר פשרה בין הצדדים ("הסדר הפשרה").
3. אני מצהיר, כי כל ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים לתביעה הייצוגית, מפורטות בהסדר הפשרה כמו גם כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה. קראתי את הסדר הפשרה החתום, טרם חתימתי על תצהיר זה, והוא מהווה חלק בלתי נפרד מתצהירי.
4. למיטב ידיעתי, מלבד ההמלצות הכלולות בהסכם הפשרה לעניין תשלום גמול לתובע ושכר טרחה לבא כוחו, כמפורט בהסדר הפשרה, לא קיבלתי הבטחות ו/או תשלום ו/או טובת הנאה כלשהי, במישרין או בעקיפין, בקשר עם הסדר הפשרה ו/או התביעה הייצוגית.
5. הנני מצהיר כי זהו שמי, להלן חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



תום שנפ

אישור

אני הח"מ, עו"ד דוד שני, מאשר בזה כי ביום 19.4.26, הופיע בפני מר תום שנפ, נושא ת"ז שמספרה 301721866, ולאחר שהוזהרתי שעליו לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.



דוד שני, עו"ד
מ.ר. 96278

דוד שני, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, רועי תמיר, נושא ת"ז מס' 313300279, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת, וכי אהיה צפוי לכל העונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת, כדלקמן:

1. אני התובע במסגרת ת"צ 33012-04-24 **תמיר נ' עצמאי שכיר בע"מ**, המתנהל בבית המשפט השלום בתל אביב-יפו (בהתאמה "התובע" "הנתבעת" יחדיו "הצדדים" "התביעה").
2. אני עושה תצהירי זה בהתאם לסעיף 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, תשי"ע-2010 ("התקנות"), כתצהיר המוגש בתמיכה לבקשה לאישור הסדר פשרה בין הצדדים ("הסדר הפשרה"), המצורף לתצהירי זה.
3. אני מצהיר, כי כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה בין הצדדים, הם אלה המפורטים בהסדר הפשרה. אני מצהיר, כי אין פרטים מהותיים אחרים, אשר לא פורטו בהסדר הפשרה.
4. למיטב ידיעתי, מלבד ההמלצות הכלולות בהסכם הפשרה לעניין תשלום גמול עבורי ושכר טרחה לבא כוחי, כמפורט בהסדר הפשרה, לא ניתנו לי הבטחות ואו תשלום ואו טובת הנאה כלשהי, במישרין או בעקיפין, בקשר עם הסכם הפשרה ואו התביעה הייצוגית.
5. הנני מצהיר כי זהו שמי, לחץ חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



רועי תמיר

אישור

בהתאם להחלטת ועדת האתיקה הארצית

הריני מאשר כי ביום 19.4.26, בשעה 16:16 הופיע בפניי, עוה"ד דוד שני מ.ר. 96278, מרחוב זרד העצמאות 40, יחוד-מונטסון, מר רועי תמיר, נושא ת"ז שמספרה 313300279, שזוהה על ידי לאחר שקיבלתי בדוא"ל אימות של זהות המצהיר מאת מערכת הזדהות הממשלתית של ממשל זמין, ומוכר לי כלקוח קבוע בהתאם להגדרת כלל 14(ג) לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), התשמ"ו-1986. ההופעה לפניי בוצעה באמצעות היוועדות חזותית אשר מתועדת אצלי, כאשר המצהיר מופיע לפניי על גבי הצג, עת הצהרתו מושא האימות לפניו והוא מצהיר בפניי כי הוא מצוי במדינת ישראל בזמן החתימה והאימות והוא מסכים לתיעוד החזותי ועשיית שימוש בו. לאחר שהוזהרתי את המצהיר כי עליו להצהיר את האמת, וכי הוא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר הנ"ל את נכונות הצהרתו אשר הוצגה לי במלואה במסגרת ההיוועדות החזותית וחתם עליה מולי.



דוד שני, עו"ד
מ.ר. 96278

דוד שני, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד אילן, נושא ת"ז מס' 35722719, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת, וכי אהיה צפוי לכל העונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת, כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ובהתאם לסעיף 12(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010 (בהתאמה "החוק" "התקנות"), לתמיכה בעובדות המשמשות יסוד לבקשה לאישור הסדר פשרה שמוגש במסגרת ת"צ 33012-04-24, תמיר נ' עצמאי שכיר בע"מ (בהתאמה "התובע" "הנתבעת" יחדיו "הצדדים" "התביעה"), שמתנהל בבית משפט השלום בתל אביב-יפו.
2. אני משמש כבא כוחו של הנתבעת בהליך דנן.
3. אני מצהיר, כי הסדר הפשרה מגלם את מלוא ההבנות שהושגו בין הצדדים.
4. אני מצהיר, כי כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה בין הצדדים הם אלה המפורטים בהסדר הפשרה.
5. אני מצהיר, כי אין פרטים מהותיים אחרים, אשר לא פורטו בהסדר הפשרה.
6. הנתבעת לא נתנה ולא ידוע לי על מתן טובת הנאה כלשהי לתובע בהליך דנן ואו לבא כוחו בקשר להסדר הפשרה במישרין או בעקיפין מלבד ההמלצות הכלולות בהסדר הפשרה.
7. הנני מצהיר כי זהו שמי, להלן חתימתי ותוכן תצהירי אמת.


המצהיר

אישור

אני הח"מ יועזר בן דוד, עו"ד מאשר בזה כי ביום 20/4/20, הופיע בפני אילן, נושא ת"ז שמספרה 35722719 מהאחד שהוזהרתי שעליו לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי יחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.


יועזר בן דוד, עו"ד
מ.ר. 77871
עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד רועי בן דוד, נושא ת"ז מס' 323534552, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת, וכי אהיה צפוי לכל העונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת, כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ובהתאם לסעיף 12(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010 (בהתאמה "החוק" "התקנות"), לתמיכה בעובדות המשמשות יסוד לבקשה לאישור הסדר פשרה שמוגש במסגרת ת"צ 33012-04-24, תמיר נ' עצמאי שכיר בע"מ (בהתאמה "התובע" "הנתבעת" יחדיו "הצדדים" "התביעה"), שמתנהל בבית משפט השלום בתל אביב-יפו.
2. אני משמש כבא כוחו של הנתבעת בהליך דנן.
3. אני מצהיר, כי הסדר הפשרה מגלם את מלוא ההבנות שהושגו בין הצדדים.
4. אני מצהיר, כי כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה בין הצדדים הם אלה המפורטים בהסדר הפשרה.
5. אני מצהיר, כי אין פרטים מהותיים אחרים, אשר לא פורטו בהסדר הפשרה.
6. הנתבעת לא נתנה ולא ידוע לי על מתן טובת הנאה כלשהי לתובע בהליך דנן ו/או לבא כוחו בקשר להסדר הפשרה במישרין או בעקיפין מלבד ההמלצות הכלולות בהסדר הפשרה.
7. הנני מצהיר כי זהו שמי, להלן חתימתי ותוכן תצהירי אמת.


המצהיר

אישור
רועי בן דוד, עו"ד מאשר בזה כי ביום 29/4/20, הופיע בפני רועי בן דוד, נושא ת"ז שמספרה 323534552, ולאחר שהוזהרתי שעליו לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני


רועי בן דוד, עו"ד
מ.ר. 71871

תצהיר

אני הח"מ, שירי עונתי, נושא ת"ז מס' 066107574, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת, וכי אהיה צפוי לכל העונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת, כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה בהתאם לסעיף 12(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, תשי"ע-2010 ("התקנות"), לתמיכה בעובדות המשמשות יסוד לבקשה לאישור הסדר פשרה ("הסדר פשרה") שמוגש במסגרת ת"צ-33012-04-24 תמיר נ' עצמאי שכיר בע"מ שמתנהל בבית משפט השלום בתל אביב-יפו.
2. הנני מנכ"ל הנתבעת ומוסמכת למסור תצהיר זה מטעמה.
3. הריני מצהירה, כי הסדר הפשרה מגלם את מלוא ההבנות שהושגו בין הצדדים.
4. אני מצהירה, כי כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה בין הצדדים הם אלה המפורטים בהסדר הפשרה.
5. אני מצהירה, כי אין פרטים מהותיים אחרים אשר לא פורטו בהסדר הפשרה.
6. הנתבעת לא נתנה ולא ידוע לי על מתן טובת הנאה כלשהי לתובע בהליך דגן ואו לבא כוחו בקשר להסדר הפשרה, במישרין ובעקיפין מלבד ההמלצות הכלולות בהסדר הפשרה.
7. הנני מצהיר כי זהו שמי, להלן חתימתי ותוכן תצהירי אמת.


עצמאי שכיר בע"מ

_____ המצהירה

אישור

אני הח"מ, ^{ויקטוריה} ~~שירי~~, מאשר בזה כי ביום ^{2014/26} _____, הופיע בפני ^{שירי} ~~צוק~~, נושא ת"ז שמספרה ⁷⁵⁷⁴ ~~066107574~~, ולאחר שהוזהרתי שעליו לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.


ויקטוריה זיו, ש"מ
פ.ר. זיו

תוכן עניינים

עמוד	שם הנספח	מספר
17	נוסח ההודעה ראשונה	1
20	נוסח ההודעה שניה	2
22	מחירון שירותים	3

נספח 1

עמוד 17 עד 18

נוסח ההודעה ראשונה

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסכם פשרה
לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות")

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, כי ביום הוגשה לבית משפט השלום בתל אביב ("בית המשפט") בקשה לאישור הסכם פשרה (בהתאמה "הבקשה" "ההסדר" או "הסדר הפשרה") בין מר רועי תמיר ("התובע") עצמאי שכיר בע"מ ("הנתבעת"), במסגרת ת"צ 33012-04-24 תמיר נ' עצמאי שכיר בע"מ ("התביעה").

בתמצית, טענת התובע, כי הנתבעת הפרה את הוראות סעיף 30א לחוק התקשורת התשמ"ב-1982 ("חוק התקשורת") בכך ששיגרה דברי פרסומת ללא הסכמה ו/או לאחר משלוח הודעת סירוב, ו/או ללא אפשרות הסרה כנדרש בחוק ו/או בניגוד לדרישות הצורניות הקבועות בחוק.

הצדדים ניהלו משא ומתן, ובסופו הגישו לאישור בית המשפט את הסכם הפשרה, שעיקרו כדלקמן:

הקבוצה לגביה יחול הסכם הפשרה: " כל הנמענים שקיבלו מהנתבעת בשבע השנים האחרונות, דברי פרסומת בניגוד להוראות סעיף 30א לחוק התקשורת וכתוצאה מכך נגרם להם נזק " ("חברי הקבוצה").

תמצית הסכם הפשרה: הנתבעת תקפיד לשגר דברי פרסומת אך ורק לנמענים אשר נתנו את הסכמתם המפורשת ומראש, באמצעות סימון אקטיבי של תיבה הסימון (ולא כפי שהיה כאשר תיבה זו הייתה מסומנת מראש); הנתבעת תקפיד לשמור תיעוד מזמן אמת, ובלתי ניתן לעריכה, של הסכמה; לעמוד בדרישות הצורניות החלות על דברי פרסומת. כן התחייבה הנתבעת לערוך ריענון נהלים, הדרכות, ובדיקות תקופתיות, על מנת לוודאי כי היא עומדת בכל הוראות החוק. בנוסף, הנתבעת התחייבה לתת ללקוחותיה פיצוי בסכום כולל של 1,003,220 ₪, באמצעות שובר אישי בסכום שך 515 ₪ לחברי הקבוצה למימוש באתר האינטרנט של הנתבעת. הפיצוי יינתן למשך תקופה בת 12 חודשים, או עד השלמתו, לפי המוקדם ("התקופה הראשונה"). ככל שבחלוף 12 חודשים הנתבעת לא תשלם את חלוקת הפיצוי במלואו, היתרה תחולק במשך תקופה נוספת של 12 חודשים לכל לקוחותיה של הנתבעת ("התקופה השנייה"). ככך שבחלוף התקופה השנייה הנתבעת עדיין לא תשלם את חלוקת הפיצוי במלואו, הנתבעת תהיה רשאית להגיש בקשה לבית המשפט להאריך את תקופת חלוקת היתרה למשך 4 חודשים נוספים, כאשר התובע נותן מראש את הסכמתו לארכה ("התקופה השלישית"). ככל שבחלוף התקופה השלישית (או התקופה השנייה אם לא תוגש בקשת ארכה), הנתבעת לא תשלם את חלוקת הפיצוי במלואו, אזי היתרה שנותרה תועבר לקרן לניהול ולחלוקת כספים שנפסקו כסעד, שהוקמה מכוח סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות

ויתור על תביעות ומעשה בית דין: עם אישור הסדר הפשרה, יתגבש אוטומטית מעשה בית-דין כלפי חברי הקבוצה, למעט אלו מביניהם שיינתנו הודעת פרישה, ופרישתם תאושר כדין, וזאת ביחס לכל ענייני התביעה. חברי הקבוצה מוותרים כלפי הנתבעת, באופן סופי ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה הנובעים ו/או הכרוכים עם איזו מהטענות ו/או הדרישות הכלולות בכתבי הטענות בהליך בעניין התביעה והבקשה לאישור ו/או הנובעים מן המסכת העובדתית ו/או מן הנסיבות מושא התביעה ו/או הבקשה לאישור.

הגשת התנגדויות ופרישה מן ההסכם: בהתאם להוראות סעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, כל אדם הנמנה עם חברי הקבוצה, או אחד מהגופים המנויים בסעיף, רשאי להגיש לבית-המשפט (עם העתק לבי"כ הצדדים), עד 45 ימים ממועד פרסום הודעה זו, התנגדות מנומקת בכתב להסדר הפשרה. בהתאם להוראות סעיף 18(ו) לחוק, כל אדם הנמנה עם חברי הקבוצה רשאי להודיע לבית-המשפט (עם העתק לבי"כ הצדדים), עד 45 ימים ממועד פרסום הודעה זו, בטופס ערוך כאמור בתקנה 7 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010, על רצונו שלא להיכלל בקבוצה. מי שלא יגיש הודעת התנגדות או פרישה כאמור, ייחשב כמי שנתן את הסכמתו להכללתו בחברי הקבוצה ולהתקשרותו בהסדר הפשרה, ובכלל זה ייחשב כמי שהתגבש כלפיו אוטומטית ויתור וסילוק, והכול כקבוע בסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות.

עיון בהסדר הפשרה: הסדר הפשרה המלא עומד לעיון חברי הקבוצה בפנקס התובענות הייצוגיות, במזכירות בית המשפט השלום בתל אביב (רחוב שוקן 25, תל אביב), וכן בתיאום מראש במשרדי בא כוח התובע:

עו"ד תום שנפ, מדרך העצמאות 40, יהוד-מונוסון; טלפון: 03-6198889; פקסימיליה: 077-5558781; ובאתר האינטרנט של הנתבעת בכתובת www.atzmai.co.il.

האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסדר הפשרה. הנוסח המלא של הסכם הפשרה הוא המחייב, ובכל מקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה, לבין האמור במודעה זו, יקבעו ויגברו הוראות הסדר הפשרה.

תוכן הודעה זו אושר על ידי בית המשפט הנכבד והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו מיום .

נספח 2

עמוד 20 בלבד

נוסח ההודעה שניה

הודעה בדבר אישור הסכם פשרה

לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות")

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25(4) לחוק תובענות ייצוגיות, כי ביום [REDACTED] אישר בית משפט השלום בתל אביב ("בית המשפט") הסדר פשרה ("הסדר הפשרה") בין מר רועי תמיר ("התובע") ובין עצמאי שכיר בע"מ ("הנתבעת"), ב-ת"צ 33012-04-24 תמיר נ' עצמאי שכיר בע"מ ("התביעה").

בתמצית טענת התובע, כי הנתבעת הפרה את הוראות סעיף 30א לחוק התקשורת התשמ"ב-1982 ("חוק התקשורת") בכך ששיגרה דברי פרסומת ללא הסכמה ו/או לאחר משלוח הודעת סירוב, ו/או ללא אפשרות הסרה כנדרש על פי החוק ו/או בניגוד לדרישות הצורניות הקבועות בחוק.

הצדדים ניהלו משא ומתן, ובסופו הגישו לאישור בית המשפט את הסכם הפשרה שאושר כדלקמן:

תמצית הסכם הפשרה: הנתבעת תקפיד לשגר דברי פרסומת אך ורק לנמענים אשר נתנו את הסכמתם המפורשת ומראש, באמצעות סימון אקטיבי של תיבה הסימון (ולא כפי שהיה כאשר תיבה זו הייתה מסומנת מראש); הנתבעת תקפיד לשמור תיעוד מזמן אמת, ובלתי ניתן לעריכה, של הסכמה; לעמוד בדרישות הצורניות החלות על דברי פרסומת. כן התחייבה הנתבעת לערוך ריענון נהלים, הדרכות, ובדיקות תקופתיות, על מנת לוודאי כי היא עומדת בכל הוראות החוק. בנוסף, הנתבעת התחייבה לתת ללקוחותיה פיצוי בסכום כולל של 1,003,220 ₪, באמצעות שובר אישי בסכום שך 515 ₪ לחברי הקבוצה למימוש באתר האינטרנט של הנתבעת. הפיצוי יינתן למשך תקופה בת 12 חודשים, או עד השלמתו, לפי המוקדם ("התקופה הראשונה"). ככל שבחלוף 12 חודשים הנתבעת לא תשלם את חלוקת הפיצוי במלואו, היתרה תחולק במשך תקופה נוספת של 12 חודשים לכל לקוחותיה של הנתבעת ("התקופה השנייה"). ככך שבחלוף התקופה השנייה הנתבעת עדיין לא תשלם את חלוקת הפיצוי במלואו, הנתבעת תהיה רשאית להגיש בקשה לבית המשפט להאריך את תקופת חלוקת היתרה למשך 4 חודשים נוספים, כאשר התובע נותן מראש את הסכמתו לארכה ("התקופה השלישית"). ככל שבחלוף התקופה השלישית (או התקופה השנייה אם לא תוגש בקשת ארכה), הנתבעת לא תשלם את חלוקת הפיצוי במלואו, אזי היתרה שנותרה תועבר לקרן לניהול ולחלוקת כספים שנפסקו כסעד, שהוקמה מכוח סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות.

הקבוצה לגביה חלים הסכם הפשרה ופסק הדין: "כל הנמענים שקיבלו מהנתבעת בשבע השנים האחרונות, דברי פרסומת בניגוד להוראות סעיף 30א לחוק התקשורת וכתוצאה מכך נגרם להם נזק" ("חברי הקבוצה").

ויתור על תביעות ומעשה בית דין: עם אישור הסדר הפשרה, התגבש אוטומטית מעשה בית-דין כלפי חברי הקבוצה, למעט אלו מבין חברי הקבוצה שנתנו הודעת פרישה, ופרישתם אושרה כדין, וזאת ביחס לכל ענייני התביעה, כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה הנובעים ו/או הכרוכים עם איזו מהטענות ו/או הדרישות הכלולות בכתבי הטענות בחליף בעניין התביעה והבקשה לאישור ו/או הנובעים מן המסכת העובדתית ו/או מן הנסיבות מושא התביעה ו/או הבקשה לאישור.

עיון בהסכם הפשרה ופסק הדין: הסדר הפשרה המלא ופסק הדין עומדים לעיון חברי הקבוצה בפנקס התובענות הייצוגיות, במזכירות בית המשפט השלום בתל אביב (רחוב שוקן 25, תל אביב), וכן בתיאום מראש במשרדי ב"כ התובע, עו"ד תום שנפ, מדרך העצמאות 40, יהוד-מונוסון; טלפון: 03-6198889; פקסימיליה: 077-5558781; ובאתר האינטרנט של הנתבעת בכתובת www.atzmai.co.il.

האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסכם הפשרה ופסק הדין. הנוסח המלא של פסק הדין הוא המחייב, ובכל מקרה של סתירה בין הוראות פסק הדין לבין האמור במודעה זו, יקבעו ויגברו הוראות פסק הדין.

תוכן הודעה זו אושר על ידי בית המשפט הנכבד והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו מיום [REDACTED].

נספח 3

עמוד 22 עד 23

מחירון שירותים

מחירון שירותים

הטבות במסגרת פעילות עצמאי שכיר

1. הנחה בעמלה

הפחתת תשלום עמלת השירות עד לגובה של 500 ₪ מהתעריף הרגיל (5%).
 כך למשל, אם הנתבעת הפיקה עבור הלקוח תלוש שכר בסכום של 10,000 ₪, עליו לשלם עמלה בשיעור של 5%, קרי, סכום של 500 ₪. הלקוח באמצעות שימוש בשובר, יהיה פטור מתשלום העמלה.
 שווי הטבה: עד 500 ₪

2. שירותי גבייה ללקוחות

סיוע מקצועי בגביית תשלומים מלקוחות, בין היתר:
 - פנייה יזומה ללקוחות חייבים באמצעות טלפון, מייל והודעות;
 - שליחת תזכורות תשלום מסודרות;
 - מעקב שוטף אחר סטאטוס גבייה;
 - עדכון הלקוח בדבר התקדמות הגבייה;
 - סיוע ללקוח בהסדרת תנאי תשלום מול החייב.
 עלות: 100–200 ₪ לשעה

3. הנהלת חשבונות מורחבת

השירות כולל ליווי תפעולי ופיננסי שוטף, בין היתר:
 - מעקב אחר הכנסות והוצאות;
 - הקלדת הוצאות ותשלום הוצאות לספקים שונים;
 - ריכוז נתונים לצורך דיווחים;
 - סיוע בסיסי בהכנת דוחות.
 עלות: 150–300 ₪ לחודש

4. סביח עמלות תפעול והעברות כספים

ההטבה כוללת נשיאה בעלויות תפעול שכרוכות בהעברת כספים, לרבות:
 - עמלות בנקאיות בגין העברות;
 - עמלות סליקה;
 - עלויות תפעול שקשורות להעברת תשלומים לנותני שירותים;
 - הוצאות שדרושות לצורך ביצוע תשלומים.
 שווי מוערך: עד 500 ₪

5. הקדמת תשלומים

אפשרות לקבלת תשלום מוקדם בגין עבודה שבוצעה.
 שווי שוק: 2%–5% לחודש מגובה הסכום
 שווי מוערך: עד 500 ₪

שירותים פיננסיים, מיסויים ופנסיוניים

6. ייעוץ פנסיוני ותכנון פרישה

בדיקת תיק פנסיוני, תכנון פנסיוני, וייעוץ פרישה.
 עלות: 500 ₪

7. החזרי מס

בדיקה ראשונית לזכאות להחזרי מס עד 7 שנים אחורה, כולל הערכת פוטנציאל החזר.
עלות: 500 ש"ח

8. תיאום מס

בדיקת חבות מס וביצוע תיאום מס מול רשויות המס
עלות: 500 ש"ח

9. ייעוץ פיננסי ותכנון מס

פגישת ייעוץ ממוקדת הכוללת ניתוח הכנסות, הוצאות ואופטימיזציה בהיבטי מיסוי.
עלות: 500 ₪

10. טיפול בנושא ביטוח לאומי

בדיקת סטטוס מבוטת, מקדמות, חובות או זכאות להחזרים.
עלות: 500 ₪

11. ניהול והפקדת הפרשות פנסיוניות

תפעול והעברת הפרשות פנסיוניות, כולל מעקב ובקרה.
עלות: 500 ₪

שירותים מקצועיים דיגיטליים**12. שירותי תרגום ועריכה**

מסמכים רשמיים, אתרי אינטרנט, חוזים, דוחות כספיים ועוד
עלות: 70 ₪ לעמוד

13. שירותי מחשוב, דיגיטל ועיצוב

התקנות Windows ושדרוגי חומרה, אופטימיזציה וניקוי מחשב, פתרון תקלות רשת, ייעוץ
רכישת חומרה, בניית קבצי Excel מתקדמים, עיצוב גרפי, עריכת וידאו.
עלות: 200 ₪ לשעה

14. בניית דף נחיתה

הקמה בסיסית של עמוד נחיתה כולל התאמה לצרכי הלקוח.
עלות: 2,000 ש"ח

15. עריכת סאונד

עריכה בסיסית לקבצי אודיו, כולל ניקוי רעשים ושיפור איכות
עלות: 750 ש"ח

16. ייעוץ שיווקי

(פגישת ייעוץ שיווקי ממוקדת והתאמתה לצרכי הלקוח)
שעת ייעוץ: 650 ש"ח

17. הדרכה דיגיטלית

הדרכה בתחומי דיגיטל, מערכות וניהול.
עלות: 230 ₪ לשעה